

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра культурології


СИЛАБУС
вибіркового освітнього компонента
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КУЛЬТУРОЛОГІЇ
Підготовки доктора філософії

Луцьк – 2025

Силабус вибіркового освітнього компонента «Теоретико-методологічні засади культурології» підготовки доктора філософії (третій освітній рівень).

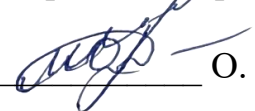
Розробник: Головей Вікторія Юріївна, професор кафедри культурології, професор, доктор філософських наук

Погоджено

Гарант освітньо-наукової програми:  В. Ю. Головей

**Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри
культурології**

протокол № 1 від 27 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри:  О. Д. Москвич

I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Очна (денна, вечірня) форма навчання	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність: В12 Культурологія та музеєзнавство Освітньо-професійна програма: Соціокультурна аналітика Освітній рівень: доктор філософії	Вибіркова
Кількість годин / кредитів 120/4		Рік навчання – 1 курс
		Семестр – 2 семестр
ІНДЗ: є		Лекції – 10 год.
		Практичні (семінарські) – 14 год.
		Самостійна робота - 88 год.
	Консультації - 8 год.	
	Форма контролю: залік	
Мова навчання		українська

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: Головей Вікторія Юріївна
 Науковий ступінь: доктор філософських наук
 Вчене звання: професор
 Посада: професор кафедри культурології,
 Контактна інформація: моб. тел. 067 3343073, ел. адреса: V_golovey@ukr.net
 Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація курсу.

Вибірковий освітній компонент «Теоретико-методологічні засади культурології» спрямований на поглиблене осмислення культурології як міждисциплінарної галузі гуманітарного знання та формування в здобувачів третього рівня вищої освіти цілісного уявлення про її теоретичні моделі, методологічні стратегії й аналітичний інструментарій. У межах курсу розглядаються ключові парадигми та концепти класичної й сучасної культурології (культура як текст, система символів, практика, комунікативний простір, форма соціальної пам'яті та ідентичності), еволюція методологічних підходів (філософських, антропологічних, соціологічних, семіотичних, постструктуралістських,

постколоніальних, критичних), а також їхній евристичний потенціал для аналізу складних соціокультурних процесів. Особлива увага приділяється проблемам методологічного вибору, співвідношенню теорії й емпірії, інтерпретації культурних феноменів у контексті глобалізаційних, медіаційних і трансформаційних процесів сучасності. Освітній компонент орієнтований на розвиток навичок концептуалізації, критичного аналізу наукових текстів, формування власної дослідницької позиції та здатності інтегрувати культурологічні підходи у міждисциплінарні дослідження в галузі соціокультурної аналітики. Результати навчання забезпечують теоретичне й методологічне підґрунтя для підготовки та реалізації самостійних наукових досліджень, аналітичних розвідок і дисертаційних проєктів здобувачів ОНП Соціокультурна аналітика.

2. Зміст освітнього компонента.

Мета і завдання освітнього компонента.

Метою вибіркового освітнього компонента «Теоретико-методологічні засади культурології» є формування у здобувачів третього рівня вищої освіти системного розуміння культурології як міждисциплінарного наукового знання, опанування ключових теоретичних концепцій і методологічних підходів до аналізу культури, а також розвиток здатності до критичної інтерпретації соціокультурних процесів і самостійної концептуалізації наукових досліджень у межах соціокультурної аналітики.

Завдання освітнього компонента

У результаті вивчення освітнього компонента здобувачі мають:

1. Осягнути генезу та сучасний стан культурології як наукової дисципліни й міждисциплінарного поля досліджень.
2. Проаналізувати основні теоретичні парадигми і концепти культурології в їх історичному та проблемному вимірах.
3. Опрацювати провідні методологічні підходи до дослідження культури.
4. Сформувати навички методологічного вибору та обґрунтування дослідницької стратегії залежно від характеру соціокультурного феномену.
5. Розвинути здатність до критичного аналізу, інтерпретації та порівняння наукових текстів і теоретичних моделей.
6. Інтегрувати культурологічні теорії та методи у міждисциплінарні дослідження в галузі соціокультурної аналітики.
7. Сприяти формуванню власної наукової позиції та дослідницької ідентичності здобувача, необхідної для підготовки дисертаційних і аналітичних проєктів.

3. Вивчення ОК сприятиме формуванню **soft skills:**

- ✓ концептуальне мислення;
- ✓ методологічна рефлексія;
- ✓ академічна комунікація;
- ✓ міждисциплінарна взаємодія;
- ✓ самоорганізація та академічна автономія.

4. Структура освітнього компонента.

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Прак т.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Культурологія як теоретичне та міждисциплінарне поле знання						
Тема 1. Культурологія як галузь наукового знання	10	2	2	6	2	Р/10
Тема 2. Ключові теоретичні парадигми та концепти культурології	8	2	2	6	1	ДС/12
Тема 3. Культура в контексті соціальних трансформацій сучасності	8	2	2	6	1	РМГ/12
Разом за модулем 1	62	6	6	44	4	34
Змістовий модуль 2. Методологічні стратегії та аналітичні інструменти культурології						
Тема 4. Основні методологічні підходи до дослідження культури	14		4	10	2	ІРС/12
Тема 5. Проблема вибору методологічної стратегії. Співвідношення теоретичної моделі та емпіричного матеріалу.	12	2	2	10	1	ДС/12
Тема 6. Культурологічний аналіз у міждисциплінарних і прикладних дослідженнях	12	2	2	10	1	ІРС/12
Разом за модулем 2	58	4	8	44	4	36
Види підсумкових робіт						Бал
ІНДЗ						30
Всього годин / Балів	120	10	14	88	8	100

*Форма контролю: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв’язування задач / кейсів, ІНДЗ / ІРС – індивідуальне завдання / індивідуальна робота студента, РМГ – робота в малих групах, КР – контрольна робота, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

5. Завдання для самостійного опрацювання.

Самостійна робота студентів охоплює опрацювання запропонованої літератури, вивчення теоретичних питань до тем практичних занять, а також виконання практичних творчих завдань і вправ. Для забезпечення самостійного опанування матеріалу пропонуємо перелік кейсів та необхідної навчально-методичної літератури, орієнтовані не на «правильну відповідь», а на проблематизацію, теоретичний вибір і аналітичну позицію. Ефективність самостійної роботи здобувача виявляється на практичному занятті й знаходить відображення в загальній оцінці за тему.

Кейс-завдання для самостійної роботи

Тема 1.

Кейс-завдання

Проаналізуйте одну з актуальних соціокультурних проблем сучасності (наприклад: трансформації ідентичності, культура пам'яті, цифровізація культурних практик, культурна політика в умовах кризи) з позицій **культурології як міждисциплінарного поля**.

Обґрунтуйте:

- чому саме культурологічний підхід є релевантним для її дослідження;
- які межі й переваги культурології порівняно з суміжними дисциплінами (соціологією, філософією, антропологією).

Форма подання: аналітична записка (3–4 стор.).

Тема 2.

Кейс-завдання

Оберіть один культурний феномен (ритуал, мистецьку практику, медіатекст, публічний простір, комеморативну подію) та проаналізуйте його **щонайменше з двох теоретичних парадигм** (наприклад: культура як текст і культура як практика).

Порівняйте:

- аналітичні можливості кожної парадигми;
- відмінності в інтерпретації смислів.

Форма подання: порівняльне аналітичне есе (4–5 стор.).

Тема 3.

Кейс-завдання

Дослідіть вплив одного з трансформаційних процесів (глобалізація, цифровізація, війна, міграція, медіатизація) на конкретну сферу культури.

Сформулюйте:

- ключові культурні зміни та нові символічні форми;
- потенційні ризики й ресурси для культурної ідентичності.

Форма подання: проблемно-аналітичний огляд з елементами прогнозування.

Тема 4.

Кейс-завдання

Запропонуйте методологічну модель дослідження обраного соціокультурного феномену, поєднавши **щонайменше два методологічні підходи** (наприклад:

семіотичний і критичний).

Обґрунтуйте:

- логіку поєднання методів;
- обмеження кожного з них.

Форма подання: методологічний проєкт (2–3 стор.).

Тема 5.

Кейс-завдання

Проаналізуйте фрагмент сучасного культурологічного дослідження (монографія або стаття) з погляду **відповідності теоретичної рамки, методів і інтерпретаційних висновків**.

Визначте:

- рівень методологічної рефлексії автора;
- сильні та проблемні аспекти дослідницької логіки.

Форма подання: критичний аналітичний відгук.

Тема 6.

Кейс-завдання

Інтегруйте культурологічний підхід у змодельований аналітичний проєкт. Сформулюйте:

- культурологічну проблематизацію теми;
- теоретико-методологічні засади аналізу;
- очікувану наукову новизну.

Форма подання: концептуальна дослідницька записка (2–3 стор.).

Методи навчання:

- проблемно-орієнтований метод викладу матеріалу;
- дискусії;
- кейс-стаді;
- моделювання;
- підготовка аналітичних есе та презентацій.

Проблемно-аналітичні завдання для ІНДЗ

Завдання 1. Культурологія як автономне й міждисциплінарне знання

Проаналізуйте дискусію щодо наукового статусу культурології в сучасному гуманітарному знанні.

Сформулюйте аргументи *за* і *проти* її автономності, визначте методологічні ризики міждисциплінарності та окресліть власну позицію.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 2. Теоретичний плюралізм культурології: можливість чи загроза?

Розгляньте феномен теоретичного плюралізму в культурології як методологічну проблему.

Проілюструйте аналіз прикладами конкретних теоретичних парадигм і оцініть їхній евристичний потенціал для соціокультурної аналітики.

Максимальна оцінка: 30 балів

Завдання 3. Культура як текст, практика або система символів

Оберіть один культурний феномен і здійсніть його інтерпретацію в межах щонайменше двох концептуальних моделей культури.

Порівняйте результати аналізу та визначте межі кожної моделі.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 4. Культурні трансформації сучасності: теоретичне пояснення

Проаналізуйте одну з ключових трансформацій сучасної культури (цифровізація, війна, глобалізація, міграція, медіатизація) з позицій обраної культурологічної теорії.

Оцініть адекватність теоретичної рамки для пояснення змін.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 5. Методологічний вибір у культурологічному дослідженні

Запропонуйте та обґрунтуйте методологічну стратегію дослідження конкретного соціокультурного феномену.

Проаналізуйте альтернативні методологічні підходи та поясніть причини їх відхилення.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 6. Інтерпретація як проблема культурологічного аналізу

Розкрийте проблему інтерпретації в культурології на прикладі конкретного дослідження або культурного тексту.

Визначте межі суб'єктивності, роль дослідника та критерії наукової валідності інтерпретації.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 7. Культурологія у міждисциплінарних дослідженнях

Проаналізуйте приклад міждисциплінарного дослідження (реального або змодельованого), у якому використано культурологічний підхід.

Оцініть внесок культурології у формування аналітичних висновків.

Максимальна оцінка: 30 балів.

Завдання 8. Культурологічна проблематизація дисертаційного дослідження

Здійсніть культурологічну проблематизацію власної теми дисертаційного дослідження (або запропонованої теми).

Визначте ключові поняття, теоретичні підходи та очікувану наукову новизну.

Максимальна оцінка: 30 балів.

IV. Політика оцінювання

Політика викладача щодо здобувача освіти. Політика оцінювання здобувачів освіти відповідає «Положенню про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів Волинського національного університету імені Лесі Українки» та «Положенню про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки». Під час вивчення вибіркового ОК «Теоретико-методологічні засади культурології» здобувач третього рівня має виконувати завдання відповідно до програми силабусу, відвідувати лекції, практичні заняття з курсу, дотримуватись графіку та розкладу занять, затверджених факультетом, має опрацювати

матеріал, передбачений планом практичного заняття (опрацювати рекомендовану літературу до теми, мати конспекти лекції, аналізувати теоретичний матеріал, володіти термінологічним словником, підготувати відповіді відповідно до плану практичних занять, доповнювати та коментувати відповіді інших здобувачів, виконувати запропоновані завдання для самостійної роботи), своєчасно звітувати і виконувати поставлені перед ним завдання.

Здобувач освіти, який старанно готувався до кожного практичного заняття і відповідав на кожному практичному занятті, дотримуючись норм академічної доброчесності, максимально може отримати 100 балів. Мета практичних занять – виявити ступінь засвоєння теоретичного матеріалу та застосування на практиці сформованих умінь і навичок.

За проведення онлайн-занять (через карантинні заходи, воєнні дії тощо) у здобувачів освіти має бути увімкнений мікрофон, веб-камера, справні технічні засоби, які забезпечать успішну віртуальну комунікацію.

Процес навчання є творчим, відкритим до дискусії та обговорення запропонованих тем. Усі завдання, передбачені програмою, повинні бути виконані у встановлені терміни. Якщо здобувач був відсутній на занятті без поважної причини, він/вона повинні опрацювати навчальні питання та завдання самостійно та у визначені викладачем терміни обов'язково звітувати про засвоєння ними навчального матеріалу. Якщо здобувач освіти через об'єктивні причини не відвідував заняття чи хоче покращити свій результат, то він має можливість скласти викладачеві тему в дні консультацій не пізніше як за тиждень до дати призначення заліку.

За наявності документа про опанування сертифікатного курсу, що за проблематикою дотичний до нормативного ОК, здобувач освіти може не складати однієї чи кількох тем (згідно з кількістю годин, зазначених у сертифікаті). Докладнішу інформацію можна отримати за покликанням: *«Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки»* <https://lnk.ua/5V1RZ6YNd>

Політика щодо академічної доброчесності.

Увесь навчальний процес побудований на засадах доброчесності, справедливості, порядності, відповідальності за результати своєї діяльності, довіри та толерантності до його учасників, об'єктивності оцінювання, соціальної та гендерної рівності. Учасник освітнього процесу повинен дотримуватися навчальної етики, толерантності стосовно всіх учасників процесу навчання, не порушувати часових меж та лімітів навчального процесу.

Для забезпечення довіри до результатів навчання категорично заборонено списувати під час виконання практичних завдань, на іспиті та ін. Усі письмові роботи, виконані здобувачем освітнього рівня, за наявності сумнівів в академічній доброчесності можуть бути перевірені за допомогою систем антиплагіату. Жодна з форм порушення академічної доброчесності

(присвоєння чужих робіт чи ідей, плагіат, некоректне цитування та ін.) недопустима. За таких дій передбачена адекватна реакція відповідно до нормативного документа – *«Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки»*.

Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічним складом та здобувачами освіти передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право;
- надання достовірної інформації про результати досліджень та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).

Основні види відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності (ч. 6 статті Закону України «Про освіту»):

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання.

Із загальними засадами, цінностями, принципами та правилами етичної поведінки учасників освітнього процесу, якими університет керується у своїй діяльності, можна докладно ознайомитися в – *«Кодексі академічної доброчесності Волинського університету імені Лесі Українки»* <https://lnk.ua/KVvdM6d4E>.

Політика щодо дедайннів та перескладання.

Терміни і умови перескладання визначаються деканатом відповідно до рекомендацій навчального відділу. Вони можуть корегуватися викладачем за попередньою домовленістю з аспірантом в залежності від ситуації і конкретних обставин.

Якщо через поважні причини здобувач третього (доктор філософії) рівня не відвідав заняття чи хоче покращити свій результат, то в дні консультацій він зможе скласти тему чи кілька тем, але не пізніше як за тиждень до офіційної дати призначення іспиту. У випадку незадовільної підсумкової оцінки здобувач має можливість повторного складання іспиту викладачеві

відповідно до переліку запропонованих питань в терміни, визначені розкладом екзаменаційної сесії.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів

Здобувач третього (доктор філософії) рівня має можливість порушити будь-яке питання, яке має стосунок до процедури проведення чи оцінювання контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуте відповідно до попередньо визначених процедур у ЗВО. Для врегулювання конфліктів у навчальному та освітньому процесі керуємося *«Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки»*, п. 5 *«Врегулювання конфліктів у навчальному процесі»*.

Методи та засоби діагностики успішності навчання

Поточний контроль здійснюється за такими напрямками:

- ✓ контроль за систематичністю та активністю роботи на семінарських заняттях (усне та письмове опитування);
- ✓ контроль за виконанням завдань для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять (індивідуальні співбесіди);
- ✓ контроль за рівнем засвоєння та творчого опрацювання у вигляді контрольних завдань;
- ✓ контроль за виконанням індивідуального навчально-дослідного завдання для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за види навчальних робіт:

Семінарські заняття – за активність на практичному занятті, у тому числі, презентацію завдання із самостійної роботи – до 10-12 балів, всього – 70 балів;

індивідуальне навчально-дослідне завдання – 30 балів.

Критерії оцінювання:

Семінарських занять:

- змістовність, глибина висвітлення проблеми;
- логічна послідовність викладу матеріалу;
- підкріплення викладу конкретними прикладами;
- власна точка зору на проблему;
- засвоєння категоріального апарату;
- опрацювання джерел з теми заняття;
- вміння зробити висновки, узагальнення;
- активна участь в обговоренні та дискусіях.

В оцінці здобувачів враховуються наступні моменти: достатність об'єму відповіді (повна, достатньо повна, неповна); ґрунтовність обізнаності з основними поняттями, принципами, правилами; зрозумілість основного завдання запитання; логічність викладу матеріалу; обґрунтованість основних положень власних міркувань; не традиційність підходу до викладу відповіді;

уміння інтегрувати та диференціювати знання.

«10-12 балів» виставляється здобувачам, які в повному об'ємі володіють програмовим матеріалом з ОК, обізнані з усіма поняттями та термінами і адекватно оперують ними під час відповідей на поставлені запитання, ознайомлені з спеціальною літературою. Для отримання вищого балу студенти повинні продемонструвати творчу самостійність, здатність аналізувати факти, логічно мислити, ставити запитання та шукати на них відповіді. При оцінці враховуються уміння аргументувати власні судження теоретичними та фактичними положеннями, виконання завдань для самостійної роботи.

«5-9 балів» виставляються також за умов достатньо повного володіння знаннями з ОК. Відповідь здобувача має бути правильною, обгрунтованою зі знаннями основних напрямів і змісту роботи. Здобувач повинен уміти аналітично працювати з різними концепціями, ідеями, підходами до поставлених проблем. Одночасно в роботі може бути допущено дві-три несуттєві помилки чи деяка неповнота відповіді, кострубатість і скутість у висловленій думці. Не в повній мірі виконані завдання для самостійної роботи.

«2-5 балів» виставляється за знання, що продемонстровані в неповному об'ємі. Завдання для самостійної роботи виконані частково.

«0-1бал» - теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння. Завдання для самостійної роботи не виконані.

Самостійної та індивідуальної роботи (проблемні завдання, реферати, творчі роботи, індивідуальні науково-дослідні завдання):

- поглиблене вивчення джерел;
- опрацювання категоріального апарату;
- актуальність та складність обраної проблеми;
- змістовність, глибина розкриття теми;
- творчий підхід, самостійність мислення;
- опрацювання літератури: кількісні і якісні параметри.

Оцінювання індивідуально-дослідного завдання передбачає:

30-25 балів – самостійно і творчо вирішені проблеми, здобувач вміє узагальнювати й систематизувати, робити логічні висновки, застосовувати оригінальні креативні підходи.

24-15 балів виставляється здобувачам, які проявляють творчу самостійність, виявляють здатність аналізувати факти, що стосуються поставлених проблем. Розроблена логічна структура змісту навчального матеріалу ОК є логічно викладеною, зроблено самостійні висновки, зустрічаються несуттєві недоліки.

14-8 балів відповідають роботі, в якій висвітлюється певна проблема, але відсутні самостійні судження здобувача, висновки та узагальнення. Висвітлення проблеми є неповним.

7-0 балів виставляється здобувачам, які виконали ІНДЗ на неналежному рівні: матеріал не відображає проблему дослідження, наявний плагіат.

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового семестрового контролю є залік. Залік викладач виставляє за результатами поточної роботи за умови, що здобувач освіти виконав ті види навчальної роботи, які визначено силабусом ОК. У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів). У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості, як правило, 100. У день складання заліку за основною сесією заборонено проводити додаткові опитування здобувача освіти, а також здобувач освіти не має права доздавати будь-який вид робіт, передбачений силабусом освітнього компоненту.

Перелік питань до заліку

1. Культурологія як міждисциплінарне поле гуманітарного знання: предмет, завдання, межі.
2. Основні етапи становлення культурології та їхній вплив на сучасні теоретичні моделі культури.
3. Теоретичний плюралізм у культурології: причини, наслідки, методологічні ризики.
4. Поняття культури в культурологічному дискурсі: порівняльний аналіз ключових визначень.
5. Культура як система символів і знаків: можливості та обмеження семіотичного підходу.
6. Культура як текст і дискурс: інтерпретаційні стратегії та проблеми герменевтики.
7. Культура як практика: тілесність, повсякденність, соціальні дії у культурологічному аналізі.
8. Культура як форма соціальної пам'яті та ідентичності: теоретичні підходи й аналітичні моделі.
9. Соціокультурні трансформації сучасності: культурологічні інтерпретації глобалізації та медіатизації.
10. Цифрова культура як об'єкт культурологічного аналізу: нові смисли, практики, методи.

11. Методологічні підходи до дослідження культури: філософські, антропологічні, соціологічні.
12. Структуралізм і постструктуралізм у культурології: спадкоємність і критика.
13. Критична теорія, постколоніальні та гендерні студії в сучасному культурологічному аналізі.
14. Співвідношення теорії, методу й інтерпретації в культурологічному дослідженні.
15. Проблема методологічного вибору та комбінування методів у культурології.
16. Культурологічний підхід у міждисциплінарних і прикладних дослідженнях соціокультурних процесів.

VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
0–59	Незараховано (необхідне перескладання)

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси.

Основна література

1. Бистрицький Є. Філософський образ культури та світ національного буття. *Феномен української культури*. Київ, 1996.
2. Кислюк К.В. (2020). Теоретикометодологічні особливості культурологічного підходу до феномену візуального. *Культура України*, (69). <https://doi.org/10.31516/2410-5325.069.01>
3. Козловський П. Постмодерна культура: Суспільно-культурні наслідки технічного розвитку. *Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрями. Хрестоматія*. Київ, 1996.
4. Максимовська, Н. О. (2021). Прикладна культурологія та менеджмент культури: методологія досліджень. *Культура України*, (74), 17–22. <https://doi.org/10.31516/2410-5325.074.03>
5. Навроцький В. Колективність та етнічність. Проблеми теорії ментальності. Київ, 2006.
6. Онтологічні проблеми культури. Збірник наукових праць (Відпов. ред. Бистрицький Є.К.). Київ, 1994.

7. Assmann, J. *Cultural Memory and Early Civilization*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
8. Bauman, Z. *Culture in a Liquid Modern World*. Cambridge: Polity Press, 2011.
9. Bourdieu, P. *The Logic of Practice*. Stanford: Stanford University Press, 1990.
10. Eagleton, T. *The Idea of Culture*. Oxford: Blackwell, 2000.
11. Hall, S. *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage, 1997.
12. Foucault, M. *The Archaeology of Knowledge*. London: Routledge, 2002.
13. Lotman, Y. *Universe of the Mind: A Semiotic Theory of Culture*. London: I.B. Tauris, 1990.
14. Pashkevych, M., Shyber, O., Kozlovska, M., Semykras, V., Kabanets, O., & Korolenko, I. (2023). The trends of the cultural studies development in the modern conditions: the case of Ukraine. *Ukraine. Multidisciplinary Science Journal*, 5, 2023. <https://doi.org/10.31893/multiscience.2023ss0516>
15. Reckwitz, A. *The Invention of Creativity: Modern Society and the Culture of the New*. Cambridge: Polity Press, 2017.
16. Sabadash, Y. (2022). PROBLEM SPACE OF UKRAINIAN CULTURAL STUDIES: 2019–2021 EXPERIENCE. *Culture and Arts in the Modern World*, (23), 75–84. <https://doi.org/10.31866/2410-1915.23.2022.260966>

Інтернет-ресурси:

1. Електронні ресурси НБУВ <http://www.nbuv.gov.ua/node/2116>
2. Ресурси. Бібліотека Волинського національного університету імені Лесі Українки. <https://library.vnu.edu.ua/resource/>